

Министерство образования Магаданской области
Сусуманский филиал
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Магаданский политехнический техникум»

Рассмотрено
на заседании педагогического совета
СФ ГБПОУ «МПТ»
Протокол № 39
От « 01 » октября 2025 г.

Утверждаю
Директор СФ ГБПОУ «МПТ»
 Н.А. Лапаева
« 01 » октября 2025 г.



**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
21.02.15 Открытые горные работы**

г.Сусуман, 2025

Программа государственной (итоговой) аттестации разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования 21.02.15 Открытые горные работы

Разработчики: Чемурзиева Эсет Магомедгиреевна - заведующая УР

Кудрявцев Олег Анатольевич - преподаватель спецдисциплин

Рецензент: ООО «карьер Челбанья» - Нечаев А.Я.

Принята на заседании педагогического совета СФ ГБПОУ «МПТ» Протокол №39 от «01» октября 2025 г.

1 СТРУКТУРА ПРОЦЕДУР ГИА И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ

1.1. Структура задания для процедуры ГИА

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 21.02.15 Открытые горные работы Государственная итоговая аттестация по образовательной программе среднего профессионального образования проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы, которая выполняется в виде дипломного проекта (дипломной работы).

Требования к содержанию, объему, структуре и порядку организации разработки и защиты выпускной квалификационной работы и демонстрационного экзамена определены в оценочных материалах ГИА и учебно-методической документации для ГИА по специальности 21.02.15 Открытые горные работы.

Выпускная квалификационная работа способствует систематизации и закреплению знаний выпускника по профессии или специальности при решении конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе.

Темы выпускных квалификационных работ определяются образовательной организацией. Студенту предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. При этом тематика выпускной квалификационной работы должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу среднего профессионального образования.

Для подготовки выпускной квалификационной работы студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Закрепление за студентами тем выпускных квалификационных работ, назначение руководителей и консультантов осуществляется распорядительным документом образовательной организации.

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде дипломного проекта.

Государственная итоговая аттестация выпускников не может быть заменена оценкой уровня их подготовки на основе текущего контроля успеваемости и результатов промежуточной аттестации.

1.2. Порядок проведения процедуры

К государственной итоговой аттестации допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования по специальности 21.02.15 Открытые горные работы, а также прошедшие в установленном порядке допуск к защите выпускной квалификационной работы.

Программа ГИА, учебно-методическая документация для ГИА, содержащие требования к выпускным квалификационным работам, а также критерии оценки знаний, содержащиеся в ФОС ГИА, доводятся до сведения студентов, не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Председатель методической комиссии обеспечивает проведение предварительного инструктажа выпускников непосредственно в месте проведения демонстрационного экзамена.

Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Результаты государственной итоговой аттестации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

Решение государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании государственной экзаменационной комиссии является решающим.

Сроки защиты дипломной работы в соответствии с учебным планом по специальности 21.02.15 Открытые горные работы - с 24.06. по 30.06. 2026 года.

1.3. Порядок повторного прохождения аттестационных испытаний

Студентам, не прошедшим государственной итоговой аттестации по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), предоставляется возможность пройти ГИА без отчисления из образовательной организации.

Дополнительное заседание государственных экзаменационной комиссии организуется в установленные лицом сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не прошедшим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, проходят государственную итоговую аттестацию не ранее чем через шесть месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Для прохождения ГИА лицо, не прошедшее ГИА по неуважительной причине или получившее на ГИА неудовлетворительную оценку, восстанавливается в образовательную организацию на период времени, установленный ей самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения государственной итоговой аттестации соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования по специальности 21.02.15 Открытые горные работы.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации для одного лица назначается образовательной организацией не более двух раз.

Документы о состоянии здоровья, представленные в Государственную экзаменационную комиссию после получения неудовлетворительной оценки, не рассматриваются.

Повторная государственная итоговая аттестация проводится в сроки работы ГЭК и по перечню итоговой государственной аттестации текущего учебного года.

При повторном прохождении ГИА ГЭК может признать целесообразным повторную защиту студентом той же выпускной квалификационной работы, либо вынести решение о закреплении за ним нового задания на выпускную квалификационную работу.

Студенту, получившему оценку «неудовлетворительно» при защите выпускной квалификационной работы, выдается по его заявлению академическая справка установленного образца. Академическая справка обменивается на диплом в соответствии с решением ГЭК после успешной защиты студентом выпускной квалификационной работы.

Решение государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем государственной экзаменационной комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместителем) и секретарем государственной экзаменационной комиссии и хранится в архиве СФ ГБПОУ «МПТ»

Сроки проведения государственной итоговой аттестации определяются образовательной организацией.

Место работы ГЭК определяется согласно графика проведения ГИА.

График проведения итоговой аттестации (защиты выпускных квалификационных работ) выпускников утверждается директором образовательной организации и доводится до сведения студентов не позднее, чем за две недели до начала работы ГЭК.

До начала работы ГЭК заместитель директора по УР проверяет наличие следующих документов, необходимых для работы комиссии:

программа государственной итоговой аттестации по специальности;

приказ об утверждении тем выпускных квалификационных работ;

приказ о допуске студентов к государственной итоговой аттестации;

зачетные книжки студентов;

бланк оценочной ведомости со сведениями об успеваемости студентов и результатом сдачи демонстрационного экзамена (при наличии);

бланки протоколов заседаний ГЭК;

дипломные проекты (работы) студентов с отзывом руководителя и рецензией.

В случае отсутствия каких-либо документов из указанного перечня студент может быть не допущен к защите выпускной квалификационной работы в государственной экзаменационной комиссии, что оформляется соответствующим протоколом заседания комиссии.

На защиту выпускной квалификационной работы отводится до 1 академического часа на одного обучающегося. Процедура защиты устанавливается председателем ГЭК по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает доклад студента (не более 10-15 минут), чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студента. Не предусмотрено выступление руководителя выпускной квалификационной работы, а также рецензента, если он присутствует на заседании ГЭК.

Во время доклада обучающийся использует подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения выпускной квалификационной работы.

При определении оценки по защите выпускной квалификационной работы учитываются:

качество устного доклада выпускника;

свободное владение материалом выпускной квалификационной работы;

глубина и точность ответов на вопросы;

отзыв руководителя;

оценка рецензента;

результаты демонстрационного экзамена.

Хранение выпускных квалификационных работ осуществляется в архиве СФ ГБПОУ «МПТ»

1.4. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится образовательной организацией с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких выпускников (далее - индивидуальные особенности).

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с выпускниками, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для выпускников при прохождении государственной итоговой аттестации;

присутствие в аудитории ассистента, оказывающего выпускникам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

пользование необходимыми выпускникам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

обеспечение возможности беспрепятственного доступа выпускников в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Дополнительно при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категорий выпускников с ограниченными возможностями здоровья:

а) для слепых:

задания для выполнения, а также инструкция о порядке государственной итоговой аттестации оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, или зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, или надиктовываются ассистенту;

выпускникам для выполнения задания при необходимости предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; выпускникам для выполнения задания при необходимости предоставляется

увеличивающее устройство;

задания для выполнения, а также инструкция о порядке проведения государственной аттестации оформляются увеличенным шрифтом;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственный экзамен может проводиться в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (с тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

по их желанию государственный экзамен может проводиться в устной форме.

Выпускники или родители (законные представители) несовершеннолетних выпускников не позднее чем за 3 месяца до начала государственной итоговой аттестации подают письменное заявление о необходимости создания для них специальных условий при проведении государственной итоговой аттестации.

Обучающиеся с инвалидностью и ограниченными возможностями сдают демонстрационный экзамен в соответствии с комплектами оценочной документации с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности) таких обучающихся.

При проведении демонстрационного экзамена для лиц с ОВЗ и инвалидов при необходимости надо предусмотреть возможность увеличения времени, отведенного на выполнение задания и организацию дополнительных перерывов, с учетом индивидуальных особенностей таких обучающихся.

Перечень оборудования, необходимого для выполнения задания демонстрационного экзамена, может корректироваться, исходя из требований к условиям труда лиц с ОВЗ и инвалидов.

1.5. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственной аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласии с ее результатами (далее - апелляция).

Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника в апелляционную комиссию образовательной организации.

Апелляция о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации подается непосредственно в день проведения государственной итоговой аттестации.

Апелляция о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственной итоговой аттестации.

Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

Состав апелляционной комиссии утверждается образовательной организацией одновременно с утверждением состава государственной экзаменационной комиссии.

Апелляционная комиссия состоит из председателя, не менее пяти членов из числа педагогических работников образовательной организации, не входящих в данный учебный год в состав государственных экзаменационных комиссий и секретаря. Председателем апелляционной комиссии является руководитель образовательной организации либо лицо, исполняющее в установленном порядке обязанности директора. Секретарь избирается из числа членов апелляционной комиссии.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей).

Указанные лица должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность.

Рассмотрение апелляции не является передачей государственной итоговой аттестации.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника не подтвердились и/или не повлияли на результат государственной итоговой аттестации;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника подтвердились и повлияли на результат государственной итоговой аттестации.

В последнем случае результат проведения государственной итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию в дополнительные сроки, установленные образовательной организацией.

Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации, полученными при защите выпускной квалификационной работы, секретарь государственной экзаменационной комиссии не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию выпускную квалификационную работу, протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации, полученными при сдаче государственного экзамена, секретарь государственной экзаменационной комиссии не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, письменные ответы выпускника (при их наличии) и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного экзамена.

В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата государственной итоговой аттестации либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственной итоговой аттестации. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов государственной итоговой аттестации выпускника и выставления новых.

Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве образовательной организации.

3 ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ (ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА)

3.1 Общие положения

Подготовка и защита выпускной квалификационной работы способствует систематизации, расширению освоенных во время обучения знаний и умений по общепрофессиональным дисциплинам, профессиональным модулям и закреплению знаний выпускника, при решении разрабатываемых в выпускной квалификационной работе конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе и направлены на проверку качества полученных обучающимся знаний и умений, сформированности общих и профессиональных компетенций, позволяющих решать профессиональные задачи.

Защита производится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии ГЭК или его заместителя. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании ГЭК является решающим.

Во время доклада обучающийся использует подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения ВКР.

При определении оценки по защите ВКР учитываются: качество устного доклада выпускника, свободное владение материалом ВКР, корректность ответов на вопросы, отзыв руководителя и рецензия.

3.2 Примерная тематика дипломных проектов по специальности

1. Выбор способа разработки россыпного месторождения
2. Очистные сооружения, строительство дамб и илоотстойников
3. Наиболее эффективный способ вскрытия участка россыпи
4. Выбор, применение, открытого и подземного способов разработки.
5. Обогащение полезных ископаемых при выборе промывочного прибора.
6. Расчет и выбор способа оттаивания многолетнемерзлых пород.
7. Вскрышные работы при экскаваторном способе разработки с транспортной и бестранспортной транспортировкой горной массы.
8. Горнотехническая рекультивация земель месторождения
9. Проект горных и маркшейдерских работ. Маркшейдерское обеспечение буровзрывных работ
10. Разработка песков с использованием бульдозерного или транспортного комплекса.
11. Открытая разработка россыпного месторождения
12. Вскрытие и разработка россыпного месторождения
13. Выбор промывочного прибора для разработки россыпного месторождения.
14. Вскрыша торфов на россыпном месторождении.
15. Применение гидрооттайки при дражном способе разработки горного участка.
16. Вскрыша торфов с применением шагающего экскаватора ЭШ- 10/70.
17. Разработка россыпного месторождения дражным способом с применением шагающего экскаватора ЭШ-6/45.
18. Добычные работы на россыпном месторождении бульдозерным способом.
19. Вскрытие торфов на россыпном месторождении.
20. Способы и варианты разработки месторождения полезных ископаемых
21. Экскаваторный способ разработки россыпного месторождения
22. Расчёт потерь и разубоживания при открытой разработке месторождения
23. Водоснабжение при гидрооттайке дражного участка.
24. Выбор и обоснование параметров системы разработки для отработки определённого участка россыпи
25. Карьеры и отвалообразование
26. Разведка россыпных месторождений с применением буровых работ
27. Разведка россыпных месторождений траншейным способом.
28. Буровзрывные работы при вскрытии россыпного месторождения.
29. Разработки россыпных месторождений дражным способом

30. Вскрытие торфов бульдозерным способом с применением автотранспорта.
31. Вскрытие и разработка месторождения.
32. Расчет БВР на горном участке.
33. Оптимизация параметров буровзрывных работ при вскрытии карьера
34. Маркшейдерские работы на горном участке
35. План развития горных работ
36. Вскрытие и разработка открытым способом месторождения золота
37. Выбор основных параметров вскрытия и разработки месторождения
38. Маркшейдерские работы на земной поверхности
39. Разработка угольного месторождения
40. Электроснабжение карьера
41. Отчистка сточных вод и водоснабжение полигона.
42. Выемочно-погрузочные работы экскаваторным способом

3.3. Структура и содержание выпускной квалификационной работы

1. Задание
2. Графическая часть
3. Пояснительная записка:
 - Введение
 - 1 Общие сведения о предприятии
 - 2 Общая часть
 - 3 Технологическая часть
 - 4 Электроснабжение и освещение карьера
 - 5 Водоотлив
 - 6. Охрана труда и промышленная безопасность
 - 7 Экономическая часть
 - 8 Охрана окружающей среды
 - 9 Индивидуальное задание
- Заключение
- Список использованных источников
- Приложения

3.4. Порядок оценки результатов дипломного проекта

- Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы (дипломного проекта)
- Рецензия на выпускную квалификационную работу (дипломного проекта)

3.5. Порядок оценки защиты дипломного проекта/дипломной работы

Оценка защиты дипломного проекта осуществляется в соответствии с оценочным листом.

3.6 Оценочный лист защиты выпускной квалификационной работы (дипломного проекта)

Таблица 1

№ п/п	Компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Максимальный балл
1	Общие: ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 05, ОК 06, ОК 07, ОК 08, ОК 9 Профессиональные: ПК 1.1, ПК 1.2, ПК 1.3, ПК 1.4, ПК 1.5, ПК 2.1, ПК 2.2, ПК 2.3, ПК 2.4,	Содержание выпускной квалификационной работы 10 баллов	Соответствие структуры и содержания работы требованиям ФГОС и методических рекомендаций	1
			Полнота раскрытия темы работы	2
			Практическая направленность работы, ее актуальность	2
			Самостоятельность подхода в раскрытии темы, наличие собственной точки зрения	1
			Соответствие современным	2

	ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3, ПК 3.4		методам и технологиям	
			Правильность выполнения расчетов	1
			Обоснованность выводов	1
2		Оформление ВКР 1 балла	Соответствие оформления работы требованиям методических рекомендаций	0,5
			В тексте работы есть ссылки на источники и литературу Список источников и литературы актуален и оформлен в соответствии с требованиями методических рекомендаций	0,5
3		Содержание и оформление презентации 1 балл	Полнота и соответствие содержания презентации содержанию ВКР	1
			Грамотность речи и правильность использования профессиональной терминологии	1
4		Ответы на дополнительные вопросы 8 баллов	Полнота, точность, аргументированность ответов	8
ИТОГО				20

Таблица 2 - Шкала оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы (дипломного проекта)

Баллы	Оценка	Уровень сформированности компетенций	Критерии оценки содержания и защиты выпускной квалификационной работы (дипломного проекта)
18, 19, 20	отлично	высокий	Доклад структурирован; всестороннее освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой и современными достижениями науки, техники и технологии; студент показал умение работать с основной литературой и нормативными документами; показывает глубокое знание специальной литературы; демонстрирует самостоятельные суждения (или расчеты), имеющие принципиальное значение для разработки темы; даны практические рекомендации по повышению эффективности и качества работы исследуемой структуры или объекта; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; высокий уровень оформления работы и ее презентация при защите. ВКР имеет положительный отзыв руководителя.
14, 15, 16, 17	хорошо	средний	Доклад структурирован; допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы; ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям; оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ней; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса,

			подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР; студент показывают самостоятельность и глубину изучения. ВКР имеет положительный отзыв руководителя.
10, 11, 12, 13	Удовлетворительно	низкий	Доклад структурирован; допущены неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; ответы на вопросы поверхностны, не отличаются глубиной и аргументированностью. В отзыве руководителя на ВКР указывают замечания и недостатки, которые не позволили студенту полно раскрыть тему
9 и менее	Неудовлетворительно	недостаточный	Доклад не структурирован; слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи; допущены грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; работа носит компилятивный характер; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям; в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы. В отзыве руководителя на ВКР имеются существенные замечания.

Директору СФ ГБПОУ «МПТ»

_____ (И.О. Фамилия)

от студента (ки) гр. ОГР-41

_____ (И.О. Фамилия)

Телефон № _____

Заявление

Прошу закрепить за мной тему выпускной квалификационной (дипломной) работы

_____ (рабочее полное название темы)

Руководитель темы _____

_____ (должность, фамилия, имя, отчество)

_____ (личная подпись)

_____ (И.О.Фамилия)

_____ (дата)

Студент _____

_____ (личная подпись студента)

_____ (И.О.Фамилия)

_____ (дата)

РАССМОТРЕНО
На заседание методической комиссии

УТВЕРЖДАЮ
Директор СФ ГБПОУ «МПТ»
Н.А. Лапаева
" ____ " _____ 2025 г.

Протокол № ____ от " ____ " _____ 2025 г.
Председатель методической комиссии

ЗАДАНИЕ
на подготовку дипломной работы

Ф.И.О. _____

Группа _____

Специальность _____

1. Тема работы _____

2. Основные разделы дипломной работы

ВВЕДЕНИЕ

1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

3.1.

3.1.1.

3.1.2.

3.1.3.

2. РАСЧЕТНАЯ ЧАСТЬ ПРОЕКТА

4.1.

4.2.

4.3.

4.4.

3 ОРГАНИЗАЦИЯ И ЭКОНОМИКА ПРОИЗВОДСТВА

5.1.

5.2.

5.3.

4 ОХРАНА ТРУДА И ТЕХНИКА БЕЗОПАСНОСТИ

6.1.

6.2.

6.3.

ГРАФИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дата выдачи задания " ____ " _____ 2025 г.

Дата сдачи студентом законченной работы " ____ " _____ 2025 г.

Срок предъявления первого варианта работы руководителю " ____ " _____ 2025 г.

Подпись руководителя _____

Подпись студента, принявшего задание к исполнению _____